

คสนท ๔.๖ เล่ม ๖๔ ราชกิจจานุเบกษา ๒๒ กรกฎาคม ๒๔๙๕

คำตอบกระทู้ถามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

กระทู้ถามที่ ค. ๓ / ๒๔๙๕

ของ นายญาติ ไหวดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

เรื่องนักเรียนเกษตรกรรมแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่

กระทู้ถาม

ข้าพเจ้าขอตั้งคำถามเกี่ยวกับการงานในหน้าที่กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขอให้รัฐมนตรีตอบในหนังสือราชกิจจานุเบกษา ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมและการปรึกษาของสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๑๕๒ ดังต่อไปนี้

๑. ในการที่นักเรียนเกษตรกรรมแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่พากันหยุดเรียนนั้นเนื่องจากอะไรเป็นเหตุ กระทรวงศึกษาธิการได้ตั้งกรรมการสอบสวนได้ความอย่างไร ได้มีผลการพิจารณาเพียงไร

๒. ในกรณีนักเรียน ๙ คนยื่นคำร้องเมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๔๙๔ ขอเปิดชั้นครูอาจารย์ ๕ คนนั้น ทางกระทรวงศึกษาธิการได้ตั้งกรรมการพิจารณาอย่างไร ได้ผลอย่างไร

ตอนที่ ๕ ๖ เดิม ๖๔ ราชกิจจานุเบกษา ๓๒ กรกฎาคม ๒๔๙๕

๓. เมื่อ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๔๙๔ คณะครูได้ประชุม
พิจารณาโทษนักเรียนผู้ประพฤติผิดวินัย ๑ คน ตกลงคัดกลงภาคทัณฑ์
๒ คน ส่วนอีก ๒ คน กับนักเรียนที่ร่วมมือทำร้ายพนักงานอีก ๑ คน
รวม ๓ คนนั้น ผู้ปกครองได้ขอให้ออกก่อนการพิจารณาดังโทษ
เหตุใดกระทรวงศึกษาธิการจึงสั่งห้ามให้คัดชื่อนักเรียนนี้ออกทั้ง ๕ คน
และไม่ยอมให้นักเรียนอีก ๒๐ คนเศษเข้าสอบได้ การให้ออกกีด
การไม่ให้สอบได้กีด ทั้งสองอย่างนี้ ถ้าถกกันเฉย คือ ไม่ให้ออก
และให้มีสิทธิสอบได้ ส่วนโทษแก้ให้เป็นอย่างอื่น อย่างไรจะมีผลดี
เป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติกว่ากัน

๔. ในกรณีที่เด็กนักเรียนซึ่งถูกคัดชื่อนอกหลายคนนั้น กระทรวง
ศึกษาธิการมีนโยบายช่วยเหลือประการใดหรือไม่ หรือจะปล่อยให้
นักเรียนเหล่านั้นผลาญชีวิตไปตามลำพัง

คำตอบของรัฐมนตรีกว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

๑. เนื่องจากนักเรียนจำนวนหนึ่งไม่พอใจในมติของคณะกรรมการ
อันประกอบด้วยครูในโรงเรียนนั้น จึงให้นักเรียนที่ถูกรุมทำร้าย
พนักงานออกจากโรงเรียน จึงได้ก่อความวุ่นวายขึ้นและพากันหยุด
เรียน

ตอนที่ ๔๖ เล่ม ๖๙ ราชกิจจานุเบกษา ๒๒ กรกฎาคม ๒๔๙๕

กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการสอบสวนแล้วได้ความแน่ว่า
เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๔๙๔ ผู้รักษาการในตำแหน่งอาจารย์
ใหญ่โรงเรียนเกษตรกรรมแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ได้ประชุมพิจารณา
โทษนักเรียนประพฤติผิดวินัย ๔ คน นักเรียน ๒ คน ซึ่งประพฤติ
ผิดวินัยฐานก่อการวิวาท ที่ประชุมลงมติภาคทัณฑ์ไว้ ส่วนนักเรียน
อีก ๒ คน ซึ่งประพฤติผิดวินัยฐานก่อการวิวาททำร้ายพนักงานโรงเรียน
โดยชักด้วยด้ามมือและหมัด ที่ประชุมลงมติให้ไล่ออกจากโรงเรียน
และมีนักเรียนอีกหนึ่งคน ซึ่งได้รวมทำร้ายพนักงานดังกล่าว แต่ผู้
ปกครองได้ลาออกก่อนการพิจารณาโทษ ตอนกลางคืนในวันเดียวกัน
นั้น นักเรียนจำนวนหนึ่งจึงได้ก่อการจู่โจมขึ้น เนื่องจากความไม่
พอใจในมติของที่ประชุมครุฑกต่างแต่ละได้ใช้วิธีและหินขว้างปาบ้าน
พักครูบางคน ทั้งได้ปฏิบัติการอันเป็นการเสียหายต่อระเบียบวินัยอีก
หลายอย่าง เมื่อเหตุการณ์เกิดขึ้นเช่นนี้นักเรียนทั้งบท ๑ และบท
ที่ ๒ ก็พากันหยุดเรียน แม้จังหวัดจะได้พยายามตักเตือนขจัดอย่างไร
นักเรียนเหล่านั้นก็ไม่เชื่อฟังและไม่กลับเข้าเรียน จังหวัดจึงจำเป็นต้อง
สั่งปิดการสอนชั้นบท ๑ และบท ๒ เป็นการชั่วคราว ส่วนชั้นบท ๓
ซึ่งไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกรณีเรียนตามปกติ แต่อย่างไรก็ดี ต่อมา

ตอนที่ ๔ ๖ เล่ม ๖๔ ราชกิจจานุเบกษา ๒๒ กรกฎาคม ๒๔๙๕

โรงเรียนได้เปิดสอนตามปกติ และนักเรียนที่พากันหยุดเรียนก็ได้กลับมาเข้าเรียนเป็นปกติเรียบร้อยแล้ว

๒. ในกรณีที่มีนักเรียน ๙ คน ยื่นคำร้องเมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๔๙๔ ขอให้เปลี่ยนครูอาจารย์ ๕ คนนั้น ตามข้อกล่าวหาของนักเรียนซึ่งใหญ่ใจความหาว่าครูบางคนสอนไม่เข้าใจ ครูบางคนชอบดูค่านักเรียน ครูบางคนแต่งมรรยาทไม่ดีต่อนักเรียน และครูบางคนแสดงความโกรธแค้นและอาฆาตมาดร้ายนักเรียน ซึ่งถ้าจะปล่อยให้ให้นักเรียนถือเอาเรื่องเช่นนั้นแสดงปฏิกิริยาฟ้องร้องขอเปลี่ยนครูได้แล้ว ก็เกิดความอดแค้นแก่โรงเรียนทั่วไป ซึ่งจะเสียหายแก่ประโยชน์ส่วนรวม แต่อย่างไรก็ดี เมื่อได้สอบสวนแล้วก็ได้ปรากฏว่า ครูบางคนนักเรียนกล่าวหาว่าไม่จริง เป็นผู้เข้มแข็งในการทำงานและเข้มงวดกวดขันในเรื่องความประพฤติของนักเรียน จึงทำให้นักเรียนบางคนไม่พอใจ และครูบางคนตักเตือนนักเรียนว่าไม่ดี ก็เนื่องด้วยรวมเป็นกรรมการองค์มนตรีให้นักเรียนที่ถูกล้มล้างทำร้ายพนักงานโรงเรียนออกจากโรงเรียน

เพื่อปรับปรุงกิจการของโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น กรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาดำเนินนโยบายย้ายครูบางคนตามที่เห็นสมควรแล้ว แต่

ศพนก ๔ ๖ เดิม ๖ ๔ ราชกิจจานุเบกษา ๒ ๒ กรกฎาคม ๒ ๔ ๕๕

ทั้งนี้ได้ออกรอเรียนเป็นมาตรฐาน และได้ถือเอาข้อเท็จจริง
และประโยชน์ของราชการเป็นแนวพิจารณา

๓. ตามขอเท็จจริงมติน เมฆวณท ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๔
คณะครูได้ประชุมพิจารณาโทษนักเรียนผู้ประพฤติผิดวินัย ๔ คน ซึ่ง
ถูกกล่าวหาว่าก่อการวิวาท ๒ คน และถูกกล่าวหาว่าก่อเหตุร้าย
พนักงานโรงเรียน ๒ คน และได้ลงมติให้พักทันที ๓ คน สำหรับผู้
มีความผิดเพียงการวิวาท ส่วนอีก ๒ คน ที่ก่อเหตุร้ายพนักงาน
โรงเรียนนั้นเป็นความผิดร้ายแรงจึงลงมติให้พักทันที นอกจากนั้นยังมี
นักเรียนอีก ๑ คน ที่ก่อเหตุร้ายพนักงาน แต่ผู้ปกครองได้ขอ
ออกก่อนการพิจารณาโทษ ที่ประชุมจึงมีมติให้นำเข้าพิจารณา ครั้นเมื่อ
นักเรียนได้พากันหยุดเรียนและขอความอภัยจนแล้วดังกล่าวในข้อ ๒
ปรากฏว่านักเรียน ๒ คน บำเหน็จตนเป็นหัวหน้าชักนำเข้าในการ
ก่อการจู่โจมครู จึงให้ลงรายชื่อนักเรียนที่กระทำผิดเพื่อยก
ออกนอกโรงเรียนรวม ๕ คน คือ ผู้ที่ก่อเหตุร้ายพนักงาน
๓ คน และผู้ที่บำเหน็จตนเป็นหัวหน้าในการก่อการจู่โจม ๒ คน
สำหรับ ๒ คน ที่กระทำความผิดเพียงก่อการวิวาทไม่รวมอยู่ด้วย ส่วน

ตอนที่ ๔ ๖ เดือน ๖ ๙ ราชกิจจานุเบกษา ๒ ๒ กรกฎาคม ๒ ๔ ๙ ๕

นักเรียนที่ปกครองได้ออกก่อนการพิจารณาโทษรวมอยู่ด้วย เพราะ
แม่จะได้อาตลกไปแล้วก็ดี จึงหวังเห็นว่าควรได้รับโทษเช่นเดียวกับ
คนอื่น กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาเห็นว่า การลงโทษคดีชก
จากโรงเรียนซึ่งตามระเบียบโรงเรียนไม่ออกใบสุทธิให้เป็นการบั่นทอน
อนาคตของเด็ก จึงกรุณาผ่อนผันให้นักเรียนที่จังหวัดชกคดีชกออก
ดังกล่าวเป็นดาออกทั้ง ๕ คน

นักเรียนที่เรียนตามปกติได้เข้าสอบได้ทุกคน สำหรับผู้ที่ไม่ได้เข้า
สอบได้นั้น เพราะกลับเข้าเรียนตามเดิมเมื่อโรงเรียนได้จัดการสอบได้
ประจำมิไปแล้ว ซึ่งไม่มีหนทางจะช่วยให้และเป็นการผิดของนักเรียน
เอง

การลงโทษคดีและการตัดสินคดีของบุคคลก็ทำตามธรรมดาถ้าไม่มี
การกระทำเคยเป็นต้นแต่ตามอุดมคติ เพราะไม่ทำให้ผู้ใดเดือดร้อน
แต่ในบางกรณีก็จำเป็นเพื่อรักษาประโยชน์ส่วนรวมไว้ เช่นในกรณี
ที่ตบเบี่ยงเบน

๔. ไม่มีการคัดค้านนักเรียนเกษตรกรรมแม่โจ้ออกจากโรงเรียน
มีแต่ให้ดาออกและบดโรงเรียนได้ผ่อนผันให้นักเรียนเหล่านั้นกลับเข้า
เรียนตามเดิมโดยเร็วข้อยกเว้น เว้นแต่พวกเรือน ๕ คน ที่ประพฤติ
ผิดวินัยร้ายแรงดังกล่าวในข้อ ๓

ตอนที่ ๑ ๒ เดือน ๑๑ ราชกิจจานุเบกษา ๒ ๒ กรกฎาคม ๒ ๑ ๑๕

อนึ่ง ใครขอเรียนเข้าให้เป็นที่เข้าใจโดยแจ้งชัดว่า ตามระเบียบ
กระทรวงศึกษาธิการ การคัดเลือกรอถือนั้นถือเป็นการประพฤติดัดและ
โรงเรียนไม่ออกใบสุทธิให้ ส่วนการลาออกก็นิยมมีสิทธิที่จะขอ
ใบสุทธิจากโรงเรียนได้ ฉะนั้นเท่าที่กระทรวงศึกษาธิการได้ผ่อนผัน
ให้นักเรียน ๕ คน ซึ่งประพฤติผิดจนร้ายแรงเป็นลาออกถือนั้น นับว่า
ได้กรุณาปรานีเป็นอย่างมาก.