

ทำไมความรุนแรงในการรับ
น้องใหม่ยังคงอยู่ในสถาบัน
การศึกษาของไทย ทางแก้ไขหรือ
ไม่ ทำอย่างไรถึงให้รุ่นพี่ให้เกียรติรุ่น
น้อง ทำการรับน้องโดยไม่ใช้ความ
รุนแรง ?

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์จึงจัดงานเสวนา
เรื่อง "การรับน้องกับ



ณัฐวุฒิ ยังประทุม จากคณะ
นิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์

ศักดิ์ศรีความเป็น
มนุษย์ตามรัฐธรรมนูญ" โดยเชิญนักศึกษ
ศึกษาตัวแทนจาก
คณะนิติศาสตร์จาก

มหาวิทยาลัยต่างๆ มาร่วมกันแสดงความคิดเห็น ถึงที่มาของความรุนแรงและแนวทางแก้ไข

งานนี้ได้รับความสนใจจากนักศึกษากฎหมายจาก
มหาวิทยาลัยต่างๆ พอสมควร มีทั้งจากธรรมศาสตร์
ลาดกระบัง พระนครเหนือ เซนต์จอห์น เกษตรฯ มหิ
ดล แอแบค ธุรกิจบัณฑิต โดยมหาวิทยาลัยที่ไม่มีคณะ
นิติศาสตร์ก็ส่งตัวแทนจากคณะอื่นมาแทน

เริ่มงานขึ้นมา ดร.กิตติศักดิ์ ปกติ อาจารย์จาก
คณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ ก็เล่าถึงการรับน้องใน
อดีตให้ฟังว่า สมัยที่ตนเรียนที่ธรรมศาสตร์เมื่อ 20 ปี
ก่อน การรับน้องไม่มี ไม่มีการรู้จักการรับน้อง การรับ
น้องเป็นเรื่องของนักเรียนรุ่นใหม่ สมัยก่อนเราเรียก
คนที่เข้าใหม่ว่าเพื่อนใหม่ ถ้าไปเรียกว่ารุ่นพี่จะไม่
พอใจเพราะเขาเห็นว่าแค่เรียนหนังสือก่อนปีเดียว ไม่
จำเป็นต้องมาเรียกพี่ จะให้เรียกเฉพาะคนที่สนิทจริงๆ
เท่านั้น

"สมัยก่อนทั้งรุ่นพี่รุ่นน้องมีศักดิ์ศรีเท่าเทียมกัน ไม่
มีความแตกต่าง ไม่มีการนับถือความแก่กว่า รุ่นพี่จะ
ทำตัวให้เรานับถือเอง ผิดกับสมัยนี้ที่ใครอายุมากกว่า
พวกมากกว่าก็ไปถือว่ารุ่นน้องเป็นพวกต่ำกว่า ต้องหา
ทางกลั่นแกล้งลงโทษ เป็นการแยกพวกแยกกลุ่ม

เด็กนิติฯ8สถาบัน ถกปัญหา 'รับน้อง' ทางศักดิ์ศรีมนุษย์

เหมือนพวกนาซีทำกับชาวยิว ทำให้เกิด
ความรุนแรงขึ้นในการรับน้อง รุ่นพี่ไม่ม
ความรู้สึกรุ่นน้องเป็นพวกเดียวกัน ถือ
ว่าตัวเองเหนือกว่ามีสิทธิ์จะทำอะไรกับ
รุ่นน้องก็ได้ จึงมีปัญหาความรุนแรงเกิด
ขึ้นในการรับน้องมาตลอด"

ส่วน "ณัฐวุฒิ ยังประทุม" นักศึกษา
จากคณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ เล่า
ถึงการรับน้องของธรรมศาสตร์ว่า ที่
ธรรมศาสตร์แบ่งการรับน้องเป็น 2 อย่าง
อย่างแรก ทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดเรียก

ว่างาน "เฟรชชีไนต์" ภายในงานจะเป็นการแสดง
ร้องเพลง เชิญศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียงมาพบศิษย์ปัจจุบัน
ซึ่งงานอย่างแรกจะไม่มีปัญหาแต่อย่างใด ส่วนงานที่ 2
คืองานรับเพื่อนใหม่ ซึ่งแต่ละชมรมในธรรมศาสตร์เป็น
ผู้จัดขึ้น โดยทางชมรมที่จัดงานนี้ทางอาจารย์จะเรียกว่า
"กลุ่มเถื่อน" เพราะไม่อยู่ในการดูแลของอาจารย์

"งานรับเพื่อนใหม่แต่ละชมรมจะไปจัดกัน
นอกสถานที่ ปัญหาที่ผ่านมาสำหรับเรื่องนี้คือ



ดร.กิตติศักดิ์ ปกติ อ.คณะนิติศาสตร์ ธรรมศาสตร์

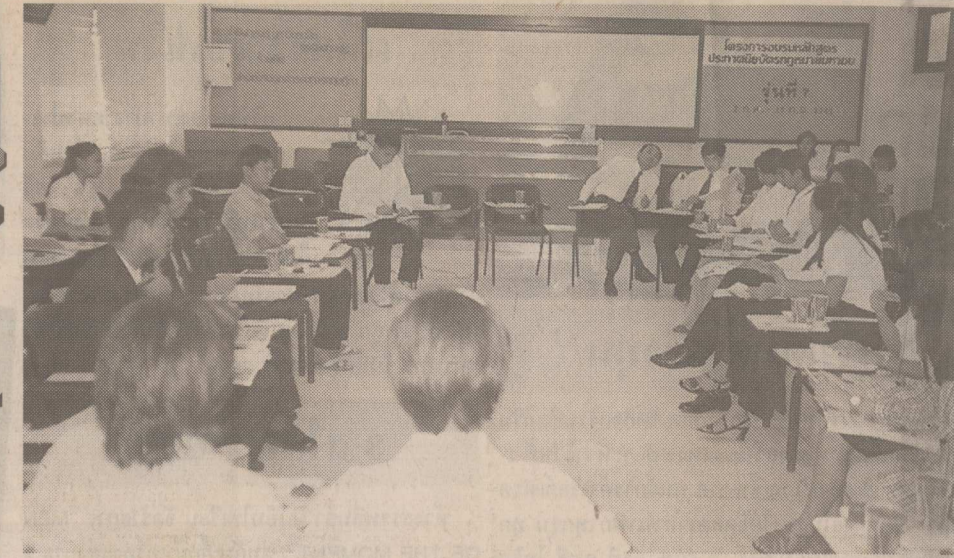
เรื่องใช้จ่ายที่ฟุ่มเฟือย บางชมรมใช้เงินถึง 1 ล้านบาทในการจัดงานรับ
น้องที่มีสมาชิกในชมรมแค่ 100 กว่าคน บางชมรมมีการเก็บสมาชิกถ
ดาแต่ละ 200 บาททั้งปี เพื่อมาใช้กับงานรับน้องงานเดียว สำหรับปัญหา
ความรุนแรงจะมีน้อย อาจจะมีบ้างในเรื่องการกินเหล้า อย่างผมที่เคย
โดนรุ่นพี่บังคับให้กินเหล้า เมื่อไม่กินรุ่นพี่ก็ทำด้วย

แต่เมื่อผมมาทำการสำรวจความคิดเห็นของรุ่นน้องเกี่ยวกับการรับน้อง 100
เปอร์เซ็นต์เต็ม เห็นด้วย อยากให้มีการรับน้องใหม่ต่อไป แต่มีเพียง 85 เปอร์เซ็นต์
เท่านั้นที่บอกว่าเข้าใจถึงจุดประสงค์ในการรับน้อง ส่วนอีก 15 เปอร์เซ็นต์ไม่เข้าใจ
ว่ารับน้องไปเพื่ออะไร เมื่อถามว่า อยากเข้าร่วมงานรับน้องหรือไม่ 90 เปอร์เซ็นต์
บอกว่าอยากเข้าร่วม ส่วนเรื่องการรำก้อง 50 เปอร์เซ็นต์เห็นว่าควรมีต่อไป ทั้งๆ
ที่ผมคิดว่านักศึกษาส่วนใหญ่ไม่อยากจะเห็นด้วย เรื่องการล่อลวง 85 เปอร์เซ็นต์บอก
ว่าควรมี เรื่องการทรมาน 90 เปอร์เซ็นต์พอใจอยากให้มี เพราะเห็นว่ารุ่นพี่
มาผูกข้อมือรุ่นน้องเป็นการสร้างความผูกพันระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้องอย่างดี และ
95 เปอร์เซ็นต์เห็นว่ารุ่นพี่ควรเลิกดื่มเหล้าสูบบุหรี่ในการรับน้อง เพื่อเป็นตัวอย่าง
ดีของรุ่นน้อง

จากการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้ ทำให้ผมมองว่าเรื่องความรุนแรงในการรับ
น้องเป็นเรื่องของบางคนบางกลุ่มทำเท่านั้น ส่วนใหญ่การรับน้องทุกคนเห็นเป็น
เรื่องที่ดี เป็นเรื่องที่มีประโยชน์ ดูอย่างเรื่องงานบอลประเพณีจุฬา-ธรรมศาสตร์



ตัวแทนจาก ม.เกษตรศาสตร์



บรรยากาศภายในงาน

ทางจุฬาจะร้องเพลงเชียร์เชียร์ดัง และกลักร้อง เพราะได้รับการซ่อมแซมมาดีกว่า
ธรรมศาสตร์ ของเราจะปล่อยตามสบายจึงสู้ไม่ได้ ส่วนที่มีความรุนแรงในการรับ
น้องเกิดขึ้นตามหน้าหนังสือพิมพ์บ่อยครั้ง ผมเห็นว่าเป็นเพราะสื่อมวลชนเป็นผู้
สร้างกระแสขึ้นมา พยายามจ้องหาโอกาสความผิดพลาดในการรับน้องเพื่อทำข่าว
ผมเชื่อว่าไม่มีสถาบันไหนต้องการให้เกิดเหตุรุนแรงขึ้นในการรับน้อง

ด้าน "สุรศักดิ์ วิเวกเมธากร" ตัวแทนจากม.เกษตรศาสตร์ ซึ่งมากับ
เพื่อนอีก 2 คน ตกเป็นเป้าคำถามจากเพื่อนๆ ต่างสถาบันในเรื่องความ
รุนแรงในการรับน้อง เพราะม.เกษตรศาสตร์มีเรื่องอื้อฉาวรุนแรงเกิดขึ้น
จากการรับน้องบ่อยครั้ง

สุรศักดิ์ให้เหตุผลถึงการรับน้องในม.เกษตรฯ ที่มีความเข้มข้นรุนแรงว่า เนื่อง
จากบางคณะอย่างคณะเกษตร คณะวนศาสตร์เมื่อจบไปแล้ว การประกอบอาชีพต้อง
ใช้ความเข้มแข็งอดทน ถึงจะอยู่รอดได้ ดังนั้น จำเป็นที่รุ่นพี่ต้องฝึกสอนรุ่นน้องให้
เข้มแข็งอดทน ซึ่งในสายดานุศลกกลายออกอาจจะมองว่ารุนแรงเกินไป แต่การรับ
น้องของเกษตรฯเมื่อมีปัญหาอะไรเกิดขึ้นจะมีผู้รับผิดชอบ เพราะการรับน้องจะจัดใน
นามสโมสรของคณะ มีอาจารย์ช่วยรับผิดชอบ การควบคุมดูแลและทำให้สะดวก ไม่
เหมือนบางมหาวิทยาลัยที่ทางคณะไม่ได้เป็นผู้จัด เป็นแต่ละกลุ่มแต่ละชมรมจัดขึ้น
เองเมื่อเกิดปัญหาขึ้น จะหาคนรับผิดชอบไม่ได้

"ส่วนที่ใครมองว่าการรับน้องควรจะล้มเลิกได้แล้ว ผมไม่เห็นด้วย การรับน้อง
เป็นการสร้างความผูกพันระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง ปัญหาที่ม.เกษตรฯถูกมองว่า
รับน้องมีแต่ความรุนแรงเป็นเพราะสื่อมวลชนพยายามสร้างข่าวขึ้นมามากมายเพื่อขายข่าว
มากกว่า ทั้งๆ ที่เรื่องก็ไม่ได้รุนแรงอะไรอย่างที่ป็นข่าว"

สำหรับการเสวนาครั้งนี้ ในที่ประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหารับน้องที่เกิดขึ้น
เป็นเพราะสื่อมวลชนสร้างกระแสขึ้นมา ถ้าสื่อมวลชนไม่เข้ามาขุดปัญหาเรื่องนี้ก็ไม่มี
หรือมีก็จะไม่มาก บางคนก็อยากให้มีระบบไรต์ส ซึ่งระบบนี้ทำให้เกิดการ
รับน้องขึ้นมา โดยให้ความเห็นว่าระบบนี้ดูน่ามาใช้ในทางทหาร ไม่เหมาะสมจะนำ
มาใช้กับนักศึกษา

ส่วนเรื่องศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ในการรับน้องตามหัวข้อที่ระบุไว้ นั้น ส่วนใหญ่
เห็นว่าในการรับน้อง ยังไม่ถึงกับรุ่นน้องเสียศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ แต่อาจจะถูก
บังคับ ถูกว่า ถูกสั่งลงโทษบ้าง การแก้ไขก็ขึ้นอยู่กับว่ารุ่นพี่จะเลิกแบ่งแยกพวก
แบ่งแยกกลุ่ม แล้วหันมามองว่ารุ่นพี่กับรุ่นน้องมีศักดิ์ศรีเท่ากัน ปัญหาเรื่องความ
รุนแรงในการรับน้องก็จะไม่เกิด

อย่างไรก็ตาม ในการเสวนาครั้งนี้ ก็ไม่ค่อยได้พูดถึงรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ที่จะ
เปลี่ยนโฉมหน้าการรับน้องแต่อย่างใด

เนื้อหาการเสวนาก็ด่วนเวียนแต่เรื่องรับน้องภายในสถาบันอยู่นั่นเอง

อนันตชัย นกุล