

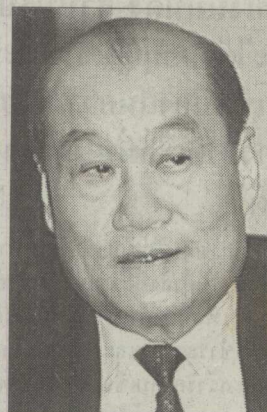
● ล่ารายชื่อออก.-พณ. จัสภาตั้งกก.สรรหาตามระเบียบ แฉผู้บริหารมวล.กดดันบุคลากร หนูน'จิตร'นั่งอธิการบดีต่อ

จากกรณีที่สภามหาวิทยาลัย
ลักษณะ(มวล.) ซึ่งมีนายเกษม สุวรรณกุล
เป็นนายกสภา มีมติเมื่อวันที่ 26 กันยายน
แต่งตั้งนายจิตร ศรีสอาน รักษาการอธิ
การบดี มวล. เป็นอธิการบดี ภายหลังจาก
นายจิตรได้ยื่นหนังสือลาออกจากตำแหน่ง
รักษาการอธิการบดีนั้น นายจิตรได้
เข้าชี้แจงพร้อมทั้งยืนยันว่าจะไม่รับตำแหน่ง
อธิการบดีเด็ดขาด อย่างไรก็ตาม
เรื่องนี้มีพนักงานส่วนหนึ่งของ มวล. ได้ออก
มาเคลื่อนไหวคัดค้านมติของสภา
เพราะเห็นว่าไม่เป็นไปตามกระบวนการ
สรรหาตามข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาอธิ
การบดี พ.ศ.2537 ในขณะที่ฝ่ายที่สนับสนุน
นายจิตรระบุว่า เป็นไปตามข้อบังคับ
ว่าด้วยการสรรหา เนื่องจากมติสภาเมื่อปี
2538 ระบุว่า หากนายจิตรต้องการเป็น
อธิการบดีเมื่อใดสามารถเป็นได้ทันที

อย่างไรก็ตาม ล่าสุดทางกลุ่มผู้คัดค้าน
มติสภาได้ส่งโทรสารมายัง 'มติชน' พร้อม
ทั้งลายเซ็นและลายมือชื่อของผู้ที่คัดค้าน
จำนวน 37 คน ในท้ายหนังสือซึ่งมีใจ
ความว่า ตามที่มีผู้บริหารเคลื่อนไหวเพื่อ
ให้นายจิตรซึ่งรักษาการอธิการบดีเป็นอธิ
การบดีโดยไม่ผ่านกระบวนการสรรหาอธิ
การบดี พ.ศ.2537 และมีจดหมายของ
บุคลากรสายปฏิบัติการ ฝ่ายกิจการศึกษา
แจ้งให้ทราบฯ ไม่เห็นด้วยกับการได้มาซึ่ง
อธิการบดีโดยไม่ผ่านการสรรหา และอิด

อัดใจที่ผู้บริหารได้ออกหนังสืออย่างเปิดเผย
เพื่อให้บุคลากรลงชื่อสนับสนุน รวมทั้ง
เสนอว่าหากนายจิตรดำรงตำแหน่งอธิ
การบดีอีกจะต้องมีเวลาปฏิบัติงานที่ มวล.
เต็มเวลา และควรคัดเลือกผู้ที่มีความรู้เป็น
ผู้บริหาร คณะอาจารย์และพนักงานสายปฏิบัติ
การผู้มีรายชื่อต่อไปนี้ขอสนับสนุนขอ
เรียกร้องของนายกองค์การบริหารองค์การ
นักศึกษาที่ยื่นต่อนายจิตร ทั้งยังเห็นว่า
การเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงและความก้าว
หน้าของประชาคมจะเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ
และต่อเนื่อง ถ้าเปิดโอกาสให้สมาชิก
ของประชาคมมีส่วนร่วมในกิจกรรม
ต่างๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยก็เข้าใจหลักการนี้
ซึ่งเห็นได้จากกรอกระเบียบว่าด้วยการ
สรรหาอธิการบดี พ.ศ.2537 ดังนั้นการ
เคลื่อนไหวใดๆ เพื่อให้ได้เป็นอธิการบดี
โดยไม่ผ่านการสรรหา นอกจากไม่เห็น
ความสำคัญของสมาชิกแล้วยังเป็นการ
สนับสนุนให้เกิดการทำลายกฎเกณฑ์ของ
ประชาคมเพื่อประโยชน์ของบุคคล ดังนั้น
หากประสงค์จะให้นายจิตรเป็นอธิการบดี
ตัวจริงก็ควรผ่านกระบวนการสรรหา

หนังสือดังกล่าวยังระบุอีกว่า การที่
คณะผู้บริหารระดับต่างๆ เคลื่อนไหวอย่าง
ลับๆ หรือเปิดเผย ไม่ว่าโดยสุจริตหรือไม่
แต่การใช้อำนาจหน้าที่เพื่อสร้างมตินับ
สนับสนุนให้นายจิตรเป็นอธิการบดีตัวจริง
นอกจากสร้างความหวั่นวิตกแก่บุคลากร



จิตร ศรีสอาน

ของมหาวิทยาลัยจนจำต้องลงชื่อสนับสนุน
เท่ากับทำลายพื้นฐานของมหาวิทยาลัยที่
เป็นสากลทั่วโลก คือมหาวิทยาลัยต้องมี
เสรีภาพทางความคิดเห็นโดยปราศจากการ
คุกคามจากอำนาจใดๆ นอกจากนี้ การกระ
ทำดังกล่าวยังหมิ่นเหม่ต่อการการสร้างความ
แตกแยกและการเผชิญหน้าขึ้นใน
มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหาร ดังนั้น ผู้บริหาร
ควรตระหนักถึงหน้าที่ที่สำคัญในการนำ
มหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นปึกแผ่น แต่การ
กระทำดังกล่าวดูเหมือนว่าผู้บริหารพอใจที่
จะไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่มีอยู่ ซึ่งหมิ่น
เหม่ต่อการถูกกล่าวหาว่าทำเพื่อรักษาอำ
นาจของตนเอง จึงขอเรียกร้องให้ทุกฝ่าย
ปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาอธิ
การบดี พ.ศ.2537 เพื่อยุติความขัดแย้งที่
เกิดขึ้น