

หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน

พิเศษวันอาทิตย์



เพียงแค่นี้จะเห็นตัวเลขไม่ต่ำกว่า 1 แสนบาท ต่อภาคเรียนหรือประมาณปีการศึกษาละ 3 แสนบาท

อย่างไรก็ตาม ให้หลังที่บทความดังกล่าวได้ถูกนำออกเผยแพร่และถูกปิดประกาศไม่นาน นักศึกษาปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งชายและหญิงร่วม 10 คน ได้ออกมายืนยันการเก็บเงินค่าเกรตรายงานปีการศึกษาเป็นเสียงเดียวกันว่า

รายงานชิ้นแรกของวิชาวิทยาศาสตร์ที่ถูกสั่งให้ทำนั้น "เกี่ยวกับโครงการพระราชดำริ" ก่อนลงมือทำไม่ก็้นอาจารย์ได้แนะนำออกให้ได้คะแนนเกรต "เอ"

โดยบอกให้นักศึกษา

จากงบประมาณแผ่นดินและส่วนราชการภายในสถาบัน จำนวน 5 ล้านบาทไปใช้โดยไม่ผ่านการอนุมัติจากกรรมการสภาประจำสถาบันราชภัฏ

ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวมีผลให้นายสุรพล ไม่ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภาประจำสถาบันราชภัฏในเวลาต่อมา ส่วนการดำเนินคดีได้ยึดเอาเป็นเวลาข้ามปี หลังสุดอัยการเขต 8 มีคำสั่งไม่ฟ้องนายสถิตเพราะเป็นเพียงปฏิบัติผิดระเบียบข้อบังคับ

และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนี้ก็เกิดขึ้นที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่กำลังอื้อฉาวในเรื่องขายเกรตนี้ด้วย

สำหรับ นายวรรณกิตติ รัตนกร อาจารย์ภาคฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ซึ่งตกเป็นผู้ถูกกล่าวหาเรื่อง "ขายเกรต" อันครึกโครมก่อนหน้านี้ถือเป็นหนึ่งในผู้อยู่ในกลุ่มผู้บริหารสถาบันที่มีความใกล้ชิดกับอธิการบดีมากและเคยเป็นหัวหน้าภาควิชาในคณะ

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ก่อนหน้านี้ นายวรรณกิตติเคยมีปัญหากับอาจารย์ภายในคณะถึงขั้นรุนแรง เพราะหลายคนไม่พอใจต่อการจัดซื้อโครงการสอนซึ่งหลายคนมองว่านายวรรณกิตติจะจัดเวลาสอนนักศึกษาให้แค่นเองหลายกลุ่มมากกว่าคนอื่นทำให้ไม่ได้รับค่าสอนรายวิชา

ดังนั้น เมื่อถึงวาระการเลือกตั้งหัวหน้าภาคคนใหม่ในเวลาถัดมานายวรรณกิตติจึงพ่ายแพ้ไม่ได้รับเลือกตั้งและกลายเป็นบุคคลที่ถูกโดดเดี่ยวจากเพื่อนร่วมคณะเรื่อยมา

"ผมเองถูกใจเจ็บบจากการทำงานครั้งนั้นและอาจเป็นสาเหตุนำมาสู่การเปิดเผยเรื่องการขายเกรตซึ่งการเรียกเงินนักศึกษาจำนวน 30 บาท ที่ทำมาเป็นเวลานาน 10 ปีนั้นผมขอปฏิเสธไม่เป็นความจริงนับเป็นการแกล้งผมและทำเจ็บแสบมากที่สุด ซึ่งผมจำเป็นต้องสอนบทเรียนชีวิตและขณะนี้ผมได้เตรียมทนายความเพื่อฟ้องร้องดำเนินคดีแล้วเรื่องนี้ต้องไปเจอกันในชั้นศาลแน่นอน" นายวรรณกิตติเล่า

อย่างไรก็ดี ตลอดระยะเวลาเกือบ 10 ปีเต็มในการบริหารงานสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานีในตำแหน่งอธิการบดี 3 สมัยซ้อนของนายสถิต แก้วเชื้อ

ระยะหลังแก้อี้ได้เริ่มสั่นคลอนด้วยปัญหาารุมเร้าหลายด้านจากทั้งบุคคลใกล้ชิดที่สร้างปัญหาและปัญหาการปกครองบังคับบัญชาครูอาจารย์ในสถาบัน

แม้ภาพภายนอกของนายสถิตจะเป็นที่ยอมรับของวงการหลายฝ่ายในตำแหน่งคณะองค์การกลาง จ.สุราษฎร์ธานีคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักงานตำรวจภูธร ภาค 8 และคณะกรรมการเตรียมการเลือกตั้ง จ.สุราษฎร์ธานี

แต่ปัญหาภายในบ้านดูเหมือนจะรุนแรงมากขึ้นและมีที่ท่าจะไปไม่รอดเสียแล้ว และจากจุดนี้ก็จะกระมังที่เป็นแรงผลักดันส่วนหนึ่งให้นายสถิตขอลาออกจากราชการก่อนครบเกษียณอายุในปี 2542 นี้

โดยได้ยื่นใบลาออกต่อเลขาธิการสภาสถาบันราชภัฏไว้แล้วตั้งแต่วันที่ 4 สิงหาคม 2541 และจะมีผลในวันที่ 28 มกราคม 2542

นี่เป็นการลาออกก่อนที่จะ "ขายเกรต" จะดังครึกโครมขึ้นเป็นพลุแตก

เยี่ยมสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ฯ ชมกิจการ 'ขายเกรต'



มาตรฐาน 'บัณฑิต' วันนี้อยู่ด้วยเงิน?

สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี สถานศึกษา 1 ใน 36 สถาบันของประเทศที่เป็นแหล่งผลิตสร้างภูมิปัญญาในระดับอุดมศึกษาที่เก่าแก่ที่สุดแห่งหนึ่งในท้องถิ่นมานานร่วม 25 ปี

ล่าสุดได้เกิดเหตุอื้อฉาวขึ้นกล่าวคือเมื่อวันที่ 2 ตุลาคมที่ผ่านมา นายประสิทธิ์ ทองแจ่ม หัวหน้าภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้นำเสนอบทความที่รื้อการตีพิมพ์ใน

จดหมายข่าว "เมืองคนดี" ซึ่งเป็นสารประชาสัมพันธ์ ของสโมสรอาจารย์และข้าราชการสถาบันสุราษฎร์ธานี ฉบับประจำเดือนตุลาคม

ในหัวข้อ "กรณีจริยาคู รูปธรรมด้านกลับของประชาคมวิชาการจุดแข็งของระบบเมียนเลย"

บทความชิ้นนี้ได้ถูกเผยแพร่ออกสู่สาธารณะชนภายในสถาบันอย่างรวดเร็วท่ามกลางความงุนงงและประหลาดใจของประชาชนและนักศึกษา-อาจารย์ทั่วไปอย่างมาก

เพราะจากหัวข้อหนึ่งในบทความดังกล่าวที่ระบุถึงเรื่อง "ส่งเงินแทนรายงาน" ของนักศึกษาในสถาบันได้มีการบรรยายเชิงให้ข้อมูลไว้ตอนหนึ่งว่า

"นักศึกษาต้องส่งรายงาน 2 ชิ้นในวิชาวิทยาศาสตร์ นักศึกษา

เลือกที่จะทำรายงานหรือจะส่งเป็นเงินก็ได้ ซึ่งเกือบร้อยละร้อยที่เลือกส่งเป็นเงินเพราะอาจารย์ประจำวิชาบอกว่า ไม่มีรายงานชิ้นไหนได้คะแนนเต็มยกเว้นเงิน"

จากข้อมูลดังกล่าวถือเป็นจุดเริ่มต้นให้มีการสอบสวนเรื่องราวถึงที่มาที่ไป ทั้งในส่วนของอาจารย์ผู้เขียนและสื่อมวลชน ที่สุดท้ายพบว่า

ต้นเรื่องแท้จริงเกิดเมื่อกลางภาคเรียนปี 2541 นักศึกษารายหนึ่งในกลุ่มที่ "อาจารย์ประสิทธิ์" ผู้เขียนบทความเป็นที่ปรึกษาอยู่ต้องฝึกสอนแต่เกรดผลการเรียนมีปัญหาออกไม่ครบ และนักศึกษาเฝ้าปากถามราคาค่าเกรตที่จะต้องจ่ายให้อาจารย์คนหนึ่ง

ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่เมื่อขอให้นักศึกษาได้ออกมายืนยันเพื่อเป็นข้อมูลเอาผิดกับอาจารย์คนนั้น นักศึกษากลับไม่ยอมโดยให้เหตุผลว่ากลัวจะมีผลต่อการขอจบการศึกษาในภาคเรียนที่ 2/2541 นี้

อย่างไรก็ตาม จากการสืบสาวเรื่องราวเพื่อนอาจารย์ผู้ต้องสงสัยที่ร่วมสถาบันและร่วมคณะเดียวกัน พบว่ามีมีการเรียกเก็บเงินนักศึกษาทั้งภาคเรียนปกติ และภาคเรียน กศน.บป.(การศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ) แทนการส่งรายงาน

และเมื่อย้อนหลังตรวจสอบข้อมูลก่อนหน้าอาจารย์ผู้เขียนจะสอนหลายกลุ่มพบว่า บางภาคเรียนมีตารางสอน 30 คาบ/สัปดาห์ ทั้งภาค กศ.บป. ก็เต็มที่เช่นกัน ด้วยเหตุนี้มีการคิดประมาณค่ารายได้จากปีการศึกษาหนึ่งๆ มีภาคเรียนปกติ 10 กลุ่มๆ ละ 30 คน รวม 300 คน/ภาคเรียน กศ.บป. 5 กลุ่มๆ ละ 30 คน รวม 150 คน ด้วยอัตราภาคปกติเก็บ 35-60 บาท / รายงาน 1 ชิ้นและภาค กศ.บป. 300 บาท/รายงาน 1 ชิ้น

ไม่ต้องไปจ้างคนภายนอกทำรายงานให้อาจารย์มาให้อาจารย์จะดีกว่า

ดังนั้น จากความกลัวที่จะได้คะแนนไม่ดี นักศึกษาจึงต้องยอมตัดค่าขนมของตนเองไปครึ่งแรกคนละ 60 บาท ไม่นานจากนั้นถูกสั่งให้ทำบอรรถนิทรรศการ

วิทยาศาสตร์ก็ต้องเสียเงินซื้อเกรตเช่นเดิมคนละ 30 บาท รวมแล้วเป็น 3,600 บาท

ต่อมาหลังเหตุการณ์ครึกโครมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการตั้งชุดสอบสวนข้อเท็จจริงขึ้นมา 2 ชุด มี นายสงบ ลักษณะ ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการเขตการศึกษา 3 เป็นประธานชุดหนึ่ง และชุดสืบหาข้อเท็จจริงที่มี นายจรูญ ดาวจักร์ อธิการบดีสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาสงครณในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นหัวหน้าอีกชุดหนึ่ง โดยให้ทราบผลภายในวันที่ 14 ตุลาคม

สำหรับภายในสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานีนี้ ได้มีปัญหาคูกรุ่นและสะสมมาช้านานหลายปีเริ่มจากเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2540 นายสุรพล นาควานิช คณบดีคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานีได้แจ้งความดำเนินคดี นายสถิต แก้วเชื้อ อธิการบดีสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานีที่ สก.ด.ขุนทะเล อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี ในข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและอาจมีการขโมยเงินนอกงบประมาณจากที่มีการกล่าวอ้างว่านายสถิตนำเงินรายได้กองคลังที่เรียกเก็บจากนักศึกษา กศ.บป.นอกเหนือ



จรูญ ดาวจักร์



ประสิทธิ์ ทองแจ่ม



วรรณกิตติ รัตนกร



สถิต แก้วเชื้อ

ค้ำของสถาบันราชภัฏ ถือว่าเป็นการแพกของนายสุรพลไปส่วนหนึ่งแล้ว

นอกจากนี้ ยังมีปัญหาการเซ็นชื่อลงเวลาปฏิบัติราชการของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ในสถาบันเกือบ 200 คน ที่ทุกคนจะต้องไปรวมลงเวลาที่สำนักงานอธิการบดี

แต่คณบดีคณะวิชาต่างๆ ต้องการแยกบัญชีลงเวลาเพื่อสะดวกในการบริหารและการปฏิบัติงาน ซึ่งกลุ่มผู้บริหารไม่ยินยอมทำให้คณบดีและอาจารย์ประจำภาควิชาต่างๆ ไม่พอใจที่กลุ่มผู้ใหญ่ไม่กระจายอำนาจ

ต่อมายังมีปัญหาเรื่องการพิจารณาความดีความชอบอีกกล่าวคือในกลุ่มของนายสุรพล มีหลายคนได้รับพิจารณาความดีความชอบขึ้นเงินเดือนพิเศษและเลื่อนเงินเดือนใหม่มาเป็นเวลาหลายเดือนว่าเรื่องกลับถูกดองใส่ลิ้นชักไว้โดยไม่มีการเซ็นออกคำสั่งขึ้นเงินเดือนให้

และแถมบางคนยังถูกลดได้เพียงขั้นครึ่งโดยไม่มีการแจ้งสาเหตุ ซึ่งผู้ได้ขั้นครึ่งตามระเบียบถือว่าเป็นมีความผิดอย่างใดอย่างหนึ่ง

เริ่มสั่นคลอนด้วยปัญหาารุมเร้าหลายด้านจากทั้งบุคคลใกล้ชิดที่สร้างปัญหาและปัญหาการปกครองบังคับบัญชาครูอาจารย์ในสถาบัน

แม้ภาพภายนอกของนายสถิตจะเป็นที่ยอมรับของวงการหลายฝ่ายในตำแหน่งคณะองค์การกลาง จ.สุราษฎร์ธานีคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักงานตำรวจภูธร ภาค 8 และคณะกรรมการเตรียมการเลือกตั้ง จ.สุราษฎร์ธานี

แต่ปัญหาภายในบ้านดูเหมือนจะรุนแรงมากขึ้นและมีที่ท่าจะไปไม่รอดเสียแล้ว และจากจุดนี้ก็จะกระมังที่เป็นแรงผลักดันส่วนหนึ่งให้นายสถิตขอลาออกจากราชการก่อนครบเกษียณอายุในปี 2542 นี้

โดยได้ยื่นใบลาออกต่อเลขาธิการสภาสถาบันราชภัฏไว้แล้วตั้งแต่วันที่ 4 สิงหาคม 2541 และจะมีผลในวันที่ 28 มกราคม 2542

นี่เป็นการลาออกก่อนที่จะ "ขายเกรต" จะดังครึกโครมขึ้นเป็นพลุแตก

● สุภาพงษ์ เชื้อแค้น ●