



เลือกอธิการบดีแม่โจ้ กับเลือกนายหรือการเมือง?



ความสับสนวุ่นวายในรั้วมหาวิทยาลัยแม่โจ้ตลอดสัปดาห์ที่ผ่านมา สร้างความสนใจให้แก่ประชาชนและบรรดาศิษย์แม่โจ้เป็นอย่างยิ่ง และยังมีใบปลิวออกมาโจมตีฝ่ายบริหารเพียงฝ่ายเดียว ทำให้ลำบาก ☆อ่านต่อหน้า 11



● สรุปพิเศษ

ต่อท่านผู้อ่านในการแยกแยะว่าอะไร "คือความจริง?"

"เสียงใหม่นิวส์" จึงได้เสาะแสวงหาข้อมูลหลักฐานการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้มาตีแผ่โดยให้ท่านผู้อ่านพิจารณาว่า เบื้องหลังการแย่งชิงอำนาจในมหาวิทยาลัยแม่โจ้นั้นมีการเมืองเข้าไปสอดแทรกเพื่อหวังผลประโยชน์อย่างไรหรือไม่

ก่อนอื่นพลิกอ่านการขออนุญาตจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้ ในวัตถุประสงค์ดังนี้เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและสงเคราะห์ทางการศึกษา การวิจัยศิลปวัฒนธรรม และให้บริการทางวิชาการแก่สมาชิกและสังคม 2.ส่งเสริมความสามัคคีและเป็นสื่อกลางประสานความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิก 3. ให้การบริการด้านสวัสดิการและให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิกด้วยกัน 4.ดำเนินการเพื่อสาธารณประโยชน์หรือร่วมมือกับองค์กรการกุศลอื่นๆ เพื่อสาธารณประโยชน์ ทั้งนี้ไม่ดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวกับการเมืองการพนัน การหาผลกำไรมาแบ่งปันกัน ตลอดจนไม่ทำให้เสื่อมเสียศีลธรรม จารีตประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ

กระบวนการสรรหาอธิการบดีแม่โจ้ สภามหาวิทยาลัยได้ประกาศข้อบังคับฯ ว่าด้วยการสรรหานุคค เพื่อแต่งตั้งเป็นอธิการบดี เมื่อวันที่ 11 ธ.ค.2539 มีขั้นตอนโดยสรุปดังนี้ ขั้นที่ 1 ข้อบังคับให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ สรรหาชุดหนึ่งประกอบด้วย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่าน

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหาร 2 ท่าน

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ 2 ท่าน

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ประธานสภาคณาจารย์ ประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง นายกสมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้ คณะกรรมการสรรหานุคคเพื่อดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประชุมคำสั่งของสภาฯ เมื่อวันที่ 25 ธ.ค.39

ขั้นที่ 2 การได้มาซึ่งรายชื่อบุคคลที่จะได้รับการสรรหา มี 2 วิธีคือ ให้ข้าราชการประจำของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไปทุกคนเสนอชื่อคนละ 1 ชื่อตามวัน เวลา สถานที่ คณะกรรมการสรรหากำหนด แล้วให้คณะกรรมการสรรหานำรายชื่อ ซึ่งมีผู้เสนอตั้งแต่ร้อยละยี่

สิบ ไปพิจารณาถ่วงถ่วงให้เหลือไม่เกิน 5 ท่าน ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการสรรหากำหนด (ผลของขั้นนี้เพียงต้องการหารายชื่อไม่ใช่การตัดสินว่าใครได้คะแนนสูงสุดคือผู้ที่จะเป็นอธิการบดี เพราะไม่ใช่การเลือกตั้งต้องนำรายชื่อไปถ่วงถ่วงโดยอาศัยประวัติผลงานและแนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย)

การสรรหารายชื่อบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งอธิการบดีได้กระทำเมื่อวันที่ 16 ม.ค.2540 ณ ตึกช่วงเกษตร ศิลปการ มีผู้มาใช้สิทธิในการเสนอชื่อ 313 ท่าน จากผู้มีสิทธิ 394 ท่าน มีการเสนอรายชื่อบุคคล 17 ท่าน เพื่อเป็นอธิการ แต่ว่ามีบุคคลที่มีการเสนอชื่อเกินร้อยละ 20 เพียง 2 ท่านคือ นายสรายุ เพิ่มพูลและรอง ดร.อานนท์ เทียงตรง

จากนั้นให้นายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัยทรงคุณวุฒิเสนอชื่อบุคคลที่เหมาะสมพร้อมประวัติและผลงานได้คนละ 1 ชื่อ คือมีกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอชื่อ รศ.ดร.อานนท์ เทียงตรง แต่คณะกรรมการสรรหา พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ได้รับการเสนอรายชื่อเพียง 2 ท่าน และทั้ง 2 ท่านยังสมัครใจ ยินดีรับตำแหน่งจึงนำเสนอชื่อบุคคลทั้ง 2 ต่อสภามหาวิทยาลัยพร้อมข้อมูลเพื่อพิจารณาภายใน 30 วันนับตั้งแต่วันได้รับรายชื่อจากคณะกรรมการ เพื่อประชุมพิจารณาคัดเลือกให้เหลือ 1 ชื่อ สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมเมื่อวันที่ 1 ก.พ.2540 ที่โรงแรมเซ็นจูรี่ปาร์ค ในที่ประชุมมีการลงคะแนนลับผลปรากฏ รศ.ดร.อานนท์ เทียงตรง ได้คะแนน 14 เสียงนายสรายุ เพิ่มพูล ได้คะแนน 12 เสียง สภามหาวิทยาลัยจึงเสนอชื่อ รศ.ดร.อานนท์ เทียงตรง เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าแต่งตั้งเป็นอธิการบดีต่อไป

ในขณะที่ยังรอโปรดเกล้าฯ รศ.ดร.อานนท์ เทียงตรง ยังคงรักษาการในตำแหน่งอธิการบดีไปจนกว่า จะถึงวันที่ทรงโปรดเกล้าฯ ตามขั้นตอนการสรรหา

ส่วนการที่มีใบปลิวออกมาโจมตี การทำงานหรือความไม่โปร่งใสก็เป็นสิทธิอันชอบ ทำที่พึงกระทำได้ แต่ต้องไม่ตกเป็นเครื่องมือของฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด เพราะจะทำให้สถาบันแห่งนี้ ได้รับความเสียหายต่อส่วนรวม

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ผลิตลูกศิษย์ลูกหาออกไปรับใช้สังคมเต็มบ้านเต็มเมือง หากผู้ใหญ่อาจารย์มัวแต่แย่งชิงอำนาจกันอยู่อย่างนี้ ไม่อายหน้าเด็กมันหรือ?

บานิดย์ เขียวคำ รยงาบ