



ชื่อหนังสือพิมพ์ ผู้จัดการรายวัน	วันที่ 11 ต.ค. 2549	ปีที่ -	ฉบับที่ -	หน้า 11
--	-------------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

อย.สั่งเชือด‘ปื้มปุย’ชี้ชัดไม่ใช่ปลาซาร์ดีน

ผู้จัดการรายวัน - อย.สั่งลงโทษ ‘ปื้มปุย’ หลังผลการวิเคราะห์และเจ้าของยอมรับไม่ได้ใช้ปลาซาร์ดีน แต่เป็นปลาทุ่นแชกและปลาทุ่นลึง บริษัทอ้างปลาซาร์ดีนแท้ๆ ไม่มีในน่านน้ำไทยแล้ว อ้างเป็นปลาสายพันธุ์เดียวกัน ระบุทางบริษัทเคยขอกำหนดชื่อผลิตภัณฑ์ที่ทำจากปลาและสัตว์น้ำชนิดอื่นๆเอง แต่ติดปัญหาขั้นตอนการจดทะเบียน ที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน

วานนี้ (10 มี.ค.) ศ.ดร.ภักดี โพธิศิริ เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา กล่าวถึงกรณีอาจารย์จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จ.เชียงใหม่ เข้าแจ้งความร้องทุกข์ กรณีพบปลากระป๋องหลายยี่ห้อไม่ได้ใช้ปลาซาร์ดีนตามที่ระบุไว้ในฉลาก พร้อมเรียกร้อง ให้อัย. รับผิดชอบว่า ตามมาตรฐานของโคเด็กซ์ และมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.89-2528) กำหนดสายพันธุ์ปลาที่ใช้ทำปลาซาร์ดีน กระป๋อง คือ ปลาแซลมิน ปลาแซลมินทรงยาว ปลาหลังเขียว ปลาหลังเขียวข้างจุด ปลามงโกเรีย ส่วนปลาที่จัดเป็นปลาในกลุ่มปลาแมกเกอเรล ได้แก่ ปลาลัง, ปลาทุ, ปลาข้างเหลือง, ปลาทุแชก เป็นต้น

สำหรับกรณีปลากระป๋องที่เป็นข่าวทางอย. ได้รับรายงานจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่ว่า ทาง สสจ.ได้ตรวจสอบวัตถุดิบของปลากระป๋องตามที่มีผู้ร้องเรียน โดยส่งวัตถุดิบเพื่อตรวจสอบกับด่านตรวจสัตว์น้ำจังหวัดเชียงใหม่ ผลการตรวจปรากฏว่าเป็นปลาทุแชก

ศ.ดร.ภักดี กล่าวว่า อย.ได้ตรวจสอบไปยังผู้ผลิต ซึ่งยอมรับภายหลังว่า ขณะนี้วัตถุดิบขาดแคลนจึงใช้ปลาทุแชก ซึ่งเป็นปลาในกลุ่มปลาแมกเกอเรล และอ้างว่าปลาแมกเกอเรลมีคุณภาพดีกว่า และไม่คิดว่าเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย อีกทั้งถ้าเปลี่ยนชื่อผลิตภัณฑ์ จะทำให้ผู้บริโภคไม่ยอมรับ

ทั้งนี้ อย.ได้ตรวจสอบพบว่า ก่อนปี 2540 ยังไม่พบปัญหาการขาดแคลนปลาซาร์ดีนอย.จึงได้มุ่งเน้นการตรวจสอบไปที่เรื่องการผลิตให้ได้คุณภาพมาตรฐาน ให้ได้มาตรฐานจีเอ็มพี ซึ่งจะ ทำให้ผู้บริโภคจะมีความปลอดภัย และมีการคุ้มครองผลิตภัณฑ์ หลังออกสู่ท้องตลาดเป็นระยะ โดยไม่ได้เน้นในเรื่องของชนิดปลา

แต่ในกรณีดังกล่าว ถือเป็นกรณีที่น่ารังเกียจ อย.ต้องดำเนินคดีต่อผู้ผลิต ในข้อหาผลิตไม่ตรงตามที่ขึ้นทะเบียน ฝ่าฝืนมาตรา 34 มีโทษตามมาตรา 66 ต้องจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน

1 หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ รวมทั้งความผิดในข้อหาเป็นอาหารปลอม ฝ่าฝืนมาตรา 25(2) และมาตรา 27(4) มีการแสดงฉลากเพื่อลวง ต้องโทษตามมาตรา 59 จำคุกตั้งแต่ 6 เดือนถึง 10 ปี และปรับ 5 พันถึง 1 แสนบาท ทั้งนี้เพื่อเป็นการปกป้องผู้บริโภคในการทราบข้อมูลพื้นฐาน

“เรื่องที่เกิดขึ้น อย.รู้สึกเสียใจ ซึ่งที่ผ่านมา อย.ได้ประสานงานอย่างใกล้ชิดกับสมาคมผู้ผลิตอาหารสำเร็จรูป แต่ทางสมาคมไม่เคยแจ้งให้อัย.ทราบถึงปัญหาเรื่องวัตถุดิบขาดแคลนเลย อีกทั้งสมาคมฯ น่าจะทราบได้ว่า สมาชิกได้ทำไม่ถูกต้องตามกฎหมาย อย.คงต้องดำเนินคดีต่อผู้ประกอบการในข้อหาดังกล่าว เพราะถือเป็นการจงใจทำผิด เนื่องจากฉลากเป็นเรื่องสำคัญมาก ซึ่งอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ปลากระป๋องถือเป็นอุตสาหกรรมขนาดใหญ่จึงไม่น่าทำผิดกฎหมาย หากเปรียบก็เหมือนกับอาชญากรรมเพราะเป็นทำทั้งที่รู้ว่าผิดกฎหมาย”

“สำหรับปลากระป๋องที่ติดฉลากชนิดปลาไม่ถูกต้องนั้นจะต้องเรียกเก็บออกจากท้องตลาดทั้งหมดเพื่อนำมาแก้ไข เพื่อไม่ให้ผู้บริโภคเกิดความสับสน นอกจากนี้ ยังได้ประสานกับกรมประมงเพื่อขอเจ้าหน้าที่คุ้มครองชนิดปลาที่บรรจุในกระป๋อง”

ศ.ดร.ภักดี กล่าวต่อว่า อย.จะได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อผู้ผลิตทุกรายและจะมีการออกใบตรวจสอบผลิตภัณฑ์ที่มีการจำหน่ายในท้องตลาด โดยขอความร่วมมือกับกรมประมงในการพิจารณาว่าปลากระป๋องที่ขายอยู่ในปัจจุบันเป็นปลานชนิดใดเพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขฉลากให้ถูกต้อง มิให้เป็นการหลอกลวงผู้บริโภคต่อไป

ด้านนายไกรเสริม โตทับเที่ยง ผู้จัดการฝ่ายการตลาดบริษัทผลิตภัณฑ์กว้างไพศาลจำกัด (มหาชน) เจ้าของผลิตภัณฑ์ปลากระป๋องปื้มปุยหรือปลาอิม กล่าวยอมรับว่า บริษัทใช้ปลาทุแชกและปลาทุลึงจริง แต่ปลาเหล่านี้เป็นปลาสายพันธุ์เดียวกับปลาซาร์ดีน ซึ่งจับได้ในน่านน้ำของไทย และปัจจุบันปลาซาร์ดีนแท้ๆ ที่พูดกันติดปากนั้นไม่มีในน่านน้ำของไทย หรือแม้แต่ในทะเลแถบประเทศญี่ปุ่น ที่นำมาจึงต้องใช้ปลาชนิดอื่นๆ ซึ่งอยู่ในสายพันธุ์เดียวกัน

อย่างไรก็ตาม ทางบริษัทเคยขอกำหนดชื่อผลิตภัณฑ์ที่ทำจากปลาและสัตว์น้ำชนิดอื่นๆเอง แต่ติดปัญหาขั้นตอนการจดทะเบียน ที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน ■