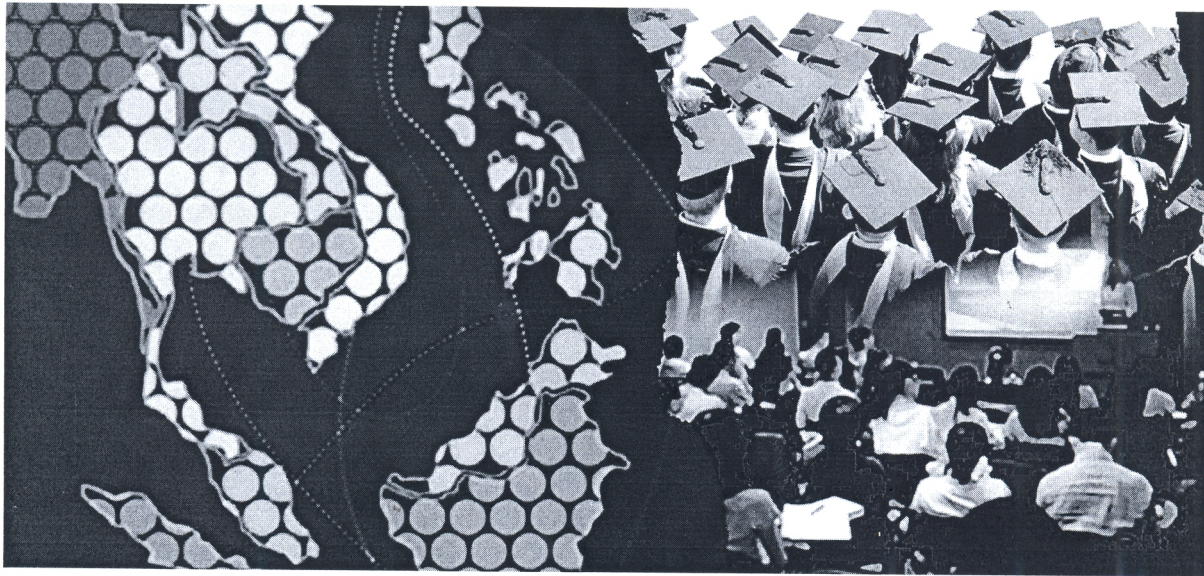


ผลสำรวจความคิดเห็น การเปิด-ปิดมหาวิทยาลัยไทยตามอาเซียน



ทันที่ ศ.ดร.อดิศักดิ์ พงษ์โพธิ์ผลศักดิ์ อดีตประธานที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) เปิดเผยว่า ชาวอุดมศึกษาไม่เห็นด้วยกับการเปิด-ปิดมหาวิทยาลัยตามอาเซียน ศ.ดร.ประสาท สืบคำ อดีตประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ก็ออกมาให้ข่าวว่า ทปอ. มีมติเอกฉันท์เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยเปิด-ปิดเทอมตามอาเซียนต่อไป เหมือนจะไม่ยอมรับฟังความเห็นใดๆ ที่ต่างออกไปนั้น นับเป็นความขัดแย้งอย่างเปิดเผยในเรื่องนี้ระหว่างผู้บริหาร (อธิการบดี) และผู้ปฏิบัติ (คณาจารย์) ในมหาวิทยาลัย และความขัดแย้งคงจะแรงมากยิ่งขึ้นหาก รศ.ดร.ชัยวุฒิ ฉัตรอุทัย ประธาน ปอมท.คนใหม่กับ ศ.พ.อุดม คชินทร ประธาน ทปอ.คนใหม่ไม่รับหันมาเจรจากันด้วยเหตุด้วยผลเสียวิญญูชนในระยะเวลาอันใกล้

การให้ข่าวของอดีตประธาน ปอมท.นั้น มาจากผลการสำรวจความเห็นเรื่องนี้ของทาง ปอมท.ที่สุ่มเก็บตัวอย่างข้อมูลจากบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกของ ปอมท. จำนวน 17 มหาวิทยาลัยจากทั้งหมด 28 มหาวิทยาลัย ยกเว้นมหาวิทยาลัยที่มีการสอน

แบบไตรภาค มหาวิทยาลัยเปิดที่มีการสอนต่อเนื่องทั้งปี และมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้เปลี่ยนเวลามาเปิด-ปิดเทอมตามอาเซียน (เปิด-ปิดเทอมตามแบบเดิม) มีการสุ่มเก็บตัวอย่างจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ) ในสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 3 กลุ่มคือนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน โดยสุ่มจากนักศึกษา 200 คน อาจารย์ 100 คน และบุคลากรสายสนับสนุน 100 คนต่อมหาวิทยาลัยหรือสถาบัน การสุ่มให้น้ำหนักในส่วนของนักศึกษามากกว่าส่วนอื่นเพราะนักศึกษามีความสำคัญที่สุดในเรื่องนี้ เนื่องจากนักศึกษาจะกลายเป็นผลผลิตของมหาวิทยาลัยนั่นเอง

การดำเนินงานเริ่มหลังจากมีการเปิด-ปิดภาคเรียนตามอาเซียนผ่านมารอบ 1 ปี ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ทั้งสิ้นจำนวน 5,540 ชุด เป็นของนักศึกษาจำนวน 2,877 ราย เป็นของอาจารย์จำนวน 1,361 ราย และเป็นของบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 1,302 ราย ซึ่งมากกว่าการสำรวจทุกครั้งที่เคยมีมา

ผลการสำรวจพบว่า กลุ่มนักศึกษาเห็นด้วยกับการเปิด-ปิดเทอมตามอาเซียนร้อยละ 39.1 แต่ไม่เห็นด้วยร้อยละ 60.9 ขณะที่อาจารย์เห็น

ด้วยกับการเปิด-ปิดเทอมตามอาเซียนร้อยละ 26.8 แต่ไม่เห็นด้วยร้อยละ 73.2 และกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนเห็นด้วยกับการเปิด-ปิดเทอมตามอาเซียนร้อยละ 37.0 แต่ไม่เห็นด้วยร้อยละ 63.0

กล่าวโดยสรุปคือ ทั้งสามกลุ่มไม่เห็นด้วยกับการเปิด-ปิดเทอมมหาวิทยาลัยตามอาเซียนอย่างมีนัยสำคัญ

สำหรับเหตุผลหลักๆ ที่กลุ่มประชาคมไม่เห็นด้วยนั้น ไม่ต่างจากบทความเรื่องความเสียหายจากการที่มหาวิทยาลัยไทยเปิด-ปิดเทอมตามอาเซียน (น.ส.พ.มติชน ฉบับวันที่ 10 พฤศจิกายน 2558) เช่น ด้านคุณภาพการเรียนการสอน ด้านความต่อเนื่องกับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการใช้ทรัพยากร (ไฟฟ้าและน้ำ) และด้านการหางานทำของนักศึกษานั้นเอง

อันที่จริง หากทางคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือ กกอ. และ ทปอ.มีการพิจารณาด้วยเหตุและผลอย่างรอบคอบและจริงจังตั้งแต่แรก การสำรวจครั้งนี้คงไม่มีความจำเป็นแต่อย่างใด เพราะผลที่ได้เป็นไปตามมติของ ปอมท.ในคราวประชุม ปอมท.ครั้ง

ที่ 5/2558 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2558 ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นเจ้าภาพ ซึ่งได้มีการพิจารณาและอภิปรายกันอย่างกว้างขวางและมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า ไม่เห็นด้วยกับการเปิด-ปิดเทอมมหาวิทยาลัยตามอาเซียน แต่เนื่องจากทาง ปอมท.เกรงกันว่าทางคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือ กกอ.และ ทปอ.จะไม่เห็นด้วยกับมติดังกล่าว ทาง ปอมท.จึงต้องใช้เวลากว่า 6 เดือนในการสำรวจครั้งนี้ เพื่อยืนยันข้อเท็จจริงดังกล่าว

ถึงตรงนี้ เชื่อว่าหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องคงได้ตระหนักถึงความผิดพลาดที่เกิดขึ้นแล้ว และคงไม่มีประโยชน์อะไรที่จะไปตามหาต้นตอของความผิดพลาดครั้งนี้ แต่ที่สำคัญกว่าคือ ผู้รับผิดชอบจะดำเนินการต่อไปอย่างไร โดยเฉพาะสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ที่จะต้องเข้ามาดูแลปัญหานี้อย่างใกล้ชิด ไม่ใช่ปล่อยให้แต่ละมหาวิทยาลัยไปแก้ปัญหาตนเอง อย่างน้อยต้องพยายามทำความเข้าใจตามความเป็นจริง (ผลการสำรวจ) และประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาระยะยาวความเสียหาย

แต่ที่สำคัญคือจะทำได้หรือไม่? เพราะความเสียหายหลายประการไม่อาจแก้ไขได้ถ้าไม่กลับไปเปิด-ปิดเทอมมหาวิทยาลัยตามแบบเดิม เช่น ปัญหาสภาพลมฟ้าอากาศ ปัญหาการใช้ไฟฟ้าสูงขึ้นในช่วงฤดูร้อน และการใช้น้ำมากขึ้นในช่วงฤดูแล้ง เป็นต้น เพราะสิ่งที่ได้ดำเนินการมา (เข้าปีที่สองแล้ว) มันสวนทางกันความเป็นจริงอย่างสิ้นเชิง

ด้วยเหตุนี้ ประธาน ปอมท.คนใหม่จึงได้เสนอให้เปลี่ยนการเปิด-ปิดเทอมมหาวิทยาลัยไทยกลับไปเปิด-ปิดตามแบบเดิม ซึ่งการดำเนินงานอาจมีความยุ่งยากอยู่บ้างตอนเปลี่ยนผ่าน แต่คงไม่ยุ่งยากเท่าตอนเปลี่ยนจากแบบเดิมมาตามอาเซียนอย่างแน่นอน และควรต้องดำเนินการโดยเร็วที่สุด เพราะยิ่งปล่อยนานวันไป ความเสียหายก็จะยิ่งเพิ่มขึ้นเป็นทวีคูณ และที่สำคัญจะยิ่งยุ่งยากต่อการเปลี่ยนกลับคืนตามเดิม ซึ่งมีความเป็นไปได้ว่า ถ้าเริ่มต้นดำเนินการแต่บัดนี้ เชื่อว่าน่าจะดำเนินการได้ทันในปีการศึกษา 2559 นี้

มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งภูมิปัญญาของชาติ มหาวิทยาลัยควรเป็นฝ่ายแก้ปัญหาให้สังคมและประเทศชาติ มิใช่มหาวิทยาลัยเป็นฝ่ายก่อปัญหาให้สังคมและประเทศชาติเสียเอง

สุพจน์ เอียงกุลชวร